

ПРИНЯТО:
Педагогическим советом
МБУ ДО « ДШИ №1 » Протокол
№1 от «24» января 2019 г.



УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБУ ДО «ДШИ №1»
Е.А. Токарева
Приказ № 21 от 24.01.2019г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях оценки успеваемости
учащихся муниципального бюджетного учреждения
дополнительного образования "Детская школа искусств №1"

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09 ноября 2018г. №196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», Федеральными государственными требованиями, Уставом муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования "Детская школа искусств №1".

2. Критерии выставления оценки

2.1. Оценка в Школе выступает:

- средством диагностики образовательной деятельности,
- связующим звеном между преподавателем, учащимся и родителями,
- стимулирующим фактором.

2.2. Принципами выставления оценки в Школе являются:

- справедливость и объективность,
- учёт возрастных и индивидуальных особенностей учащихся,
- гласность и прозрачность,
- систематичность,
- коллегиальность.

2.3. Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания:

- полнота знаний, их обобщённость и системность,
- полный правильный ответ,
- правильный, но не полный или не точный ответ,
- неправильный ответ,
- нет ответа.

2.4. В Школе принята пятибалльная система оценивания учащихся:

- 5 – отлично,
- 4 – хорошо,
- 3 – удовлетворительно,

2 – неудовлетворительно.

2.5. Кроме этого при непосещении учащимися предметов по разным причинам (уважительными или неуважительными) по итогам четверти, года может выставляться - н/а (неаттестация).

2.6. Четвертные, годовые оценки учащимся выставляются по итогам текущей успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

2.7. Преподавателям Школы категорически запрещается выставлять оценки за:

- поведение учащегося на уроке или на перемене;
- отсутствие у учащегося необходимых учебных материалов;
- за работу, которую учащийся не выполнял в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

3. Критерии оценки по ДПП в области музыкального искусства «Фортепиано»

3.1. Музыкальное исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- недостаточно грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- нестабильность воспроизведения нотного текста;
- невыразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;

- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо - ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость.

3.2. Теория и история музыки, сольфеджио

Оценка «5» («отлично»):

вокально-интонационные навыки:

- чистота интонации;
- ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «4» («хорошо»):

вокально-интонационные навыки:

- недостаточно чистая интонация;
- недостаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- недостаточное владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- недостаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

вокально-интонационные навыки:

- неточная интонация;
- недостаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- недостаточная выразительность исполнения;
- слабое владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

вокально-интонационные навыки:

- неточная интонация;
- ритмическая неточность;
- отсутствие синтаксической осмысленности фразировки;
- невыразительное исполнение;
- не владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- не владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- не владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- не владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- несоответствие уровня *теоретических знаний* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям.

3.3. Музыкальная литература, слушание музыки

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- недостаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неполные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- неуверенное владение музыкальной терминологией;
- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- незнание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- не владение музыкальной терминологией;
- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

3.4. Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

- продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

- хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- слабое, невыразительное выступление, технически вялое; есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- плохое знание текста наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

4. Критерии оценки по ДПП в области музыкального искусства «Струнные инструменты»

4.1. Музыкальное исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость.

4.2. Теория и история музыки, сольфеджио

Оценка «5» («отлично»):

вокально-интонационные навыки:

- чистота интонации;
- ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «4» («хорошо»):

вокально-интонационные навыки:

- недостаточно чистая интонация;
- недостаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- недостаточное владение навыками пения с листа;
- ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- недостаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

вокально-интонационные навыки:

- неточная интонация;
- недостаточная ритмическая точность;

- синтаксическая осмысленность фразировки;
- недостаточная выразительность исполнения;
- слабое владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

вокально-интонационные навыки:

- неточная интонация;
- ритмическая неточность;
- отсутствие синтаксической осмысленности фразировки;
- невыразительное исполнение;
- не владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- не владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- не владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- не владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- несоответствие уровня теоретических знаний по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям.

4.3. Музыкальная литература, слушание музыки

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне

требований программы;

- владение музыкальной терминологией;
- недостаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неполные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- неуверенное владение музыкальной терминологией;
- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- незнание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- не владение музыкальной терминологией;
- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

4.4. Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

- продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

- хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. - Репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- плохое знание текста наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

5. Критерии оценки по ДПП в области музыкального искусства «Народные инструменты»

5.1. Музыкальное исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;

- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость.

5.2. Теория и история музыки, сольфеджио

Оценка «5» («отлично»):

вокально-интонационные навыки:

- чистота интонации;
- ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;
- слуховой анализ и музыкальный диктант:*

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «4» («хорошо»):

вокально-интонационные навыки:

- недостаточно чистая интонация;
- недостаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- недостаточное владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- недостаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

вокально-интонационные навыки:

- неточная интонация;
- недостаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- недостаточная выразительность исполнения;
- слабое владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

вокально-интонационные навыки:

- неточная интонация;
- ритмическая неточность;
- отсутствие синтаксической осмысленности фразировки;
- невыразительное исполнение;
- не владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- не владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- не владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- не владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- несоответствие уровня теоретических знаний по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям.

5.3. Музыкальная литература, слушание музыки

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- недостаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неполные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- неуверенное владение музыкальной терминологией;
- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- незнание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- не владение музыкальной терминологией;
- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

5.4. Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

- продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

- хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. - Репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- плохое знание текста наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

6. Критерии оценки по ДПП в области музыкального искусства «Хоровое пение»

6.1. Музыкальное исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;

- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость.

6.2. Теория и история музыки, сольфеджио

Оценка «5» («отлично»):

вокально-интонационные навыки:

- чистота интонации;
- ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «4» («хорошо»):

вокально-интонационные навыки:

- недостаточно чистая интонация;

- недостаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- недостаточное владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- не достаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

вокально-интонационные навыки:

- неточная интонация;
- недостаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- недостаточная выразительность исполнения;
- слабое владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;

теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

вокально-интонационные навыки:

- неточная интонация;
- ритмическая неточность;
- отсутствие синтаксической осмысленности фразировки;
- невыразительное исполнение;
- не владение навыками пения с листа;

ритмические навыки:

- не владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

слуховой анализ и музыкальный диктант:

- не владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- не владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

творческие навыки:

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- несоответствие уровня *теоретических знаний* по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям.

6.3. Музыкальная литература, слушание музыки

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- недостаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неполные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- неуверенное владение музыкальной терминологией;
- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- незнание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- не владение музыкальной терминологией;
- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

6.4. Коллективное музицирование. Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

- продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

- хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- плохое знание текста наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

7. Критерии оценки по ДПП в области хореографического искусства «Хореографическое творчество»

7.1. Хореографическое исполнительство

Оценка «5» («отлично»):

- методически правильное исполнение учебно-танцевальной комбинации, музыкально грамотное и эмоционально-выразительное исполнение пройденного материала, владение индивидуальной техникой вращений, трюков и т. д.

Оценка «4» («хорошо»):

- возможно допущение незначительных ошибок в сложных движениях, исполнение выразительное, грамотное, музыкальное, техническое.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- исполнение с большим количеством недочётов, а именно: недоученные движения, слабая техническая подготовка, малохудожественное исполнение, невыразительное исполнение экзерсиса у станка, на середине зала, невладение трюковой и вращательной техникой.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- незнание хореографических движений, плохое усвоение хореографического материала, незнание элементарных понятий музыкальной грамоты..

«зачет» (без оценки)

7.2. Теория и история искусств

Оценка «5» («отлично»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- владение музыкальной терминологией;

- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «4» («хорошо»):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- владение музыкальной терминологией;

- недостаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неполные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- неуверенное владение музыкальной терминологией;
- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- незнание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- не владение музыкальной терминологией;
- неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

8. Критерии оценки по ДПП в области изобразительного искусства «Живопись»

8.1. Рисунок

Оценка «5» (отлично)

- самостоятельный выбор формата;
- правильную компоновку в листе;
- последовательное, грамотное и аккуратное ведение построения;
- владения линией, штрихом, пятном;
- грамотное применение в работе понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в рисунке;
- умение обобщать рисунок и приводить его к целостности;
- творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения построения;
- некоторую дробность и небрежность рисунка.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать линией, штрихом, пятном;
- незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

8.2. Живопись

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- правильную компоновку в листе;
- грамотную передачу локального цвета;

- грамотную лепку объемной формы предмета с применением рефлексов, бликов;
- передачу цветовой взаимозависимости предмета и среды;
- грамотную передачу цветовых и тональных отношений предметов к фону;
- грамотную передачу основных пропорций и силуэтов простых предметов;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в живописи;
- грамотную передачу материальности простых предметов;
- творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения построения;
- некоторую дробность и небрежность рисунка;
- некоторую неточность в нахождении цветовой взаимозависимости предмета и среды.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке;
- грубые ошибки в цветовом решении предметов и среды;
- неумение видеть тоновые и цветовые характеристики предметов и окружающей среды.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать цветом;
- незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- неумение передавать тоновые и цветовые характеристики предметов и среды;
- неумение самостоятельно вести работу;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе.

8.3. Композиция станковая

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- правильную компоновку в листе с учетом выразительных средств композиции;
- умение использовать выразительные средства композиции;
- соблюдение этапов работы над композицией (станковая, декоративная);
- грамотную передачу цветовых и тональных отношений;
- правильное ведение работы над декоративной композицией с использованием трансформации и стилизации заданной формы;
- творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения композиции;
- некоторую дробность и неаккуратность.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести работу;
- неумение самостоятельно анализировать подготовительный материал;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе;
- неумение использовать выразительные средства композиции;
- трудности с раскрытием сюжета по заданной теме.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно вести работу и применять подобранный материал для работы над композицией;
- неумение самостоятельно анализировать подготовительный материал;
- отсутствие композиционного замысла;
- незнание законов воздушной и линейной перспектив.

8.4. История изобразительного искусства

Тестовые задания – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса:

Оценка «5» (отлично) – 90% - 100% правильных ответов;

Оценка «4» (хорошо) – 65% - 89% правильных ответов;

Оценка «3» (удовлетворительно) – 40% - 64% правильных ответов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) – менее 39% правильных ответов

Устный опрос - проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, выразительных средств искусства, владение первичными навыками анализа произведений искусства.

Оценка «5» (отлично) - учащийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

Оценка «4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

Оценка «3» (удовлетворительно) - учащийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - учащийся не ответил правильно на большинство вопросов.

Подготовка творческого проекта – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания (подготовка презентации, сочинения, выполнение творческой композиции).

Оценка «5» (отлично) - учащийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

Оценка «4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

Оценка «3» (удовлетворительно) - тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - тема проекта не раскрыта, форма подачи не соответствует требованиям.

8.5. Скульптура

Оценка «5» («отлично») ставится, если учащийся:

В работе над круглой скульптурой:

- правильно определил и передал пропорции объекта;
- вел работу в строгой последовательности;
- передал движение и характер;
- выполнил работу по принципу кругового обзора;
- технически грамотно выполнил работу;
- решил все поставленные перед ним задачи;
- проявил фантазию и самостоятельность;
- выполнил работу в полном объеме.

В работе над рельефом:

- правильно определил формат планта;
- грамотно скомпоновал изображения на планте;
- грамотно работал над высотами в рельефе;
- передал плановость;
- добился выразительности силуэта;
- проявил аккуратность в работе;
- решил все поставленные перед ним задачи.

В работе над композицией:

- проявил фантазию;
- раскрыл тему;
- сумел самостоятельно грамотно скомпоновать фигуры, показать их взаимодействие;
- сумел самостоятельно выявить и исправить недочеты композиции;
- технически грамотно выполнил работу;
- вел работу в строгой последовательности.

В работе над изделием ДПИ:

- самостоятельно разработал эскиз;
- грамотно использовал принцип трансформации и стилизации предметов;
- проявил аккуратность в работе;
- решил все поставленные перед ним задачи;
- технически грамотно выполнил работу.

В работе над росписью:

- сгармонировал цветовые отношения;
- проявил аккуратность в работе;
- технически грамотно выполнил работу.

Оценка «4» («хорошо») ставится, если учащийся:

В работе над круглой скульптурой:

- допустил некоторые погрешности в передаче пропорций и формы объекта;
- допустил незначительные нарушения в последовательности выполнения работы;
- неточно передал движение и характер объекта;
- проявил недостаточную самостоятельность в решении задач.

В работе над рельефом:

- допустил некоторые недочеты в композиционном решении планта;
- допустил небольшую неточность в определении высот в рельефе;

- не сумел добиться выразительности силуэта.

В работе над композицией:

- допустил некоторые погрешности в композиции;
- допустил небольшие нарушения в передаче объемов и пропорций предметов;
- проявил неумение самостоятельно выявить недочеты композиции.

В работе над изделием ДПИ:

- нуждался в помощи при разработке эскизов;
- затруднялся при трансформации и стилизации предметов;
- проявил небольшую неаккуратность в работе.

В работе над росписью:

- проявил неаккуратность в работе.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если учащийся:

В работе над круглой скульптурой:

- допустил существенные ошибки в передаче пропорции объекта;
- вел работу непоследовательно;
- не использовал принцип кругового обзора;
- проявил несамостоятельность, безынициативность;
- выполнил работу не в полном объеме.

В работе над рельефом:

- недостаточно грамотно скомпоновал изображения на плинте;
- не разобрался с высотами в рельефе;
- не проявил плановости в рельефе;
- проявил небрежность в работе.

В работе над композицией:

- не смог выполнить работу без руководства преподавателя;
- работал без творческого воображения, проявил безынициативность;
- не раскрыл тему;
- не сумел исправить недочеты композиции;
- вел работу непоследовательно;
- выполнил работу не в полном объеме.

В работе над изделием ДПИ:

- не смог самостоятельно разработать эскиз;
- проявил небрежность в работе;
- выполнил работу не в полном объеме.

В работе над росписью:

- выполнил работу небрежно;

Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится, если учащийся:

В работе над круглой скульптурой:

- не может определить и передать пропорции объекта;
- ведет работу непоследовательно;
- не владеет материалом и инструментами;
- проявляет несамостоятельность, безынициативность;
- не выполняет работу в полном объеме.

В работе над рельефом:

- не может самостоятельно сделать плинт;
- не может скомпоновать изображения на плинте;
- не определяет разность высот в рельефе;
- не владеет материалом и инструментами;
- работает крайне небрежно.

В работе над композицией:

- не может самостоятельно придумать и выполнить композицию;
- работает без какой-либо инициативы, без творческого воображения;
- не владеет материалом и инструментами;
- работает крайне небрежно;
- выполнил работу не в полном объеме.

В работе над изделием ДПИ:

- не сумел разработать эскиз;
- проявил крайнюю небрежность в работе;
- не владеет материалом и инструментами;
- выполнил работу не в полном объеме.

В работе над росписью:

- выполнил работу крайне небрежно.

8.6. Пленэр

Оценка 5 («отлично») предполагает:

- грамотную компоновку в листе;
- точный и аккуратно выполненный подготовительный рисунок (при работе с цветом);
- соблюдение правильной последовательности ведения работы;
- свободное владение линией, штрихом, тоном, передачей цвета;
- свободное владение передачей тональных и цветовых отношений с учетом световоздушной среды;
- грамотную передачу пропорций и объемов предметов в пространстве;
- грамотное использование выразительных особенностей применяемых материалов и техник;
- цельность восприятия изображаемого, умение обобщать работу;
- самостоятельное выявление и устранение недочетов в работе.

Оценка 4 («хорошо») предполагает:

- небольшие неточности в компоновке и подготовительном рисунке;
- неумение самостоятельно выявлять недочеты в работе, но самостоятельно исправлять ошибки при указании на них;
- незначительные недочеты в тональном и цветовом решении;
- недостаточную моделировку объемной формы;
- незначительные ошибки в передаче пространственных планов.

Оценка 3 («удовлетворительно») предполагает:

- существенные ошибки, допущенные при компоновке;
- грубые нарушения пропорций, перспективы при выполнении рисунка;
- грубые ошибки в тональных отношениях;
- серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении;

- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершения;
 - неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.
- Оценка 2 («неудовлетворительно») предполагает:
- грубые нарушения при компоновке;
 - отсутствие решений тональных отношений в работе;
 - отсутствие колористического и цветового решения работы;
 - небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершения;
 - неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

9. Критерии оценки по ДПП в области изобразительного искусства «Акварельная живопись»

9.1. Рисунок

Оценка «5» (отлично)

- самостоятельный выбор формата;
- правильную компоновку в листе;
- последовательное, грамотное и аккуратное ведение построения;
- владения линией, штрихом, пятном;
- грамотное применение в работе понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в рисунке;
- умение обобщать рисунок и приводить его к целостности;
- творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения построения;
- некоторую дробность и небрежность рисунка.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать линией, штрихом, пятном;
- незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

9.2. Акварельная живопись

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- правильную компоновку в листе;
- грамотную передачу локального цвета;

- грамотную лепку объемной формы предмета с применением рефлексов, бликов;
- передачу цветовой взаимозависимости предмета и среды;
- грамотную передачу цветовых и тональных отношений предметов к фону;
- грамотную передачу основных пропорций и силуэтов простых предметов;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в живописи;
- грамотную передачу материальности простых предметов;
- творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения построения;
- некоторую дробность и небрежность рисунка;
- некоторую неточность в нахождении цветовой взаимозависимости предмета и среды.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке;
- грубые ошибки в цветовом решении предметов и среды;
- неумение видеть тоновые и цветовые характеристики предметов и окружающей среды.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать цветом;
- незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- неумение передавать тоновые и цветовые характеристики предметов и среды;
- неумение самостоятельно вести работу;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе.

9.3. История изобразительного искусства

Тестовые задания – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса:

Оценка «5» (отлично) – 90% - 100% правильных ответов;

Оценка «4» (хорошо) – 65% - 89% правильных ответов;

Оценка «3» (удовлетворительно) – 40% - 64% правильных ответов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) – менее 39% правильных ответов

Устный опрос - проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, выразительных средств искусства, владение первичными навыками анализа произведений искусства.

Оценка «5» (отлично) - учащийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

Оценка «4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

Оценка «3» (удовлетворительно) - учащийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - учащийся не ответил правильно на большинство вопросов.

Подготовка творческого проекта – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания (подготовка презентации, сочинения, выполнение творческой композиции).

Оценка «5» (отлично) - учащийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

Оценка «4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

Оценка «3» (удовлетворительно) - тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - тема проекта не раскрыта, форма подачи не соответствует требованиям.

9.4. Пленэрные занятия

Оценка 5 («отлично») предполагает:

- грамотную компоновку в листе;
- точный и аккуратно выполненный подготовительный рисунок (при работе с цветом);
- соблюдение правильной последовательности ведения работы;
- свободное владение линией, штрихом, тоном, передачей цвета;
- свободное владение передачей тональных и цветовых отношений с учетом световоздушной среды;
- грамотную передачу пропорций и объемов предметов в пространстве;
- грамотное использование выразительных особенностей применяемых материалов и техник;
- цельность восприятия изображаемого, умение обобщать работу;
- самостоятельное выявление и устранение недочетов в работе.

Оценка 4 («хорошо») предполагает:

- небольшие неточности в компоновке и подготовительном рисунке;
- неумение самостоятельно выявлять недочеты в работе, но самостоятельно исправлять ошибки при указании на них;
- незначительные недочеты в тональном и цветовом решении;
- недостаточную моделировку объемной формы;
- незначительные ошибки в передаче пространственных планов.

Оценка 3 («удовлетворительно») предполагает:

- существенные ошибки, допущенные при компоновке;
- грубые нарушения пропорций, перспективы при выполнении рисунка;
- грубые ошибки в тональных отношениях;
- серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершения;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

Оценка 2 («неудовлетворительно») предполагает:

- грубые нарушения при компоновке;
- отсутствие решений тональных отношений в работе;
- отсутствие колористического и цветового решения работы;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

9.5. Гризайль

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- правильную компоновку в листе;
- грамотную передачу тона;
- грамотную лепку объемной формы предмета с применением рефлексов, бликов;
- грамотную передачу тональных отношений предметов к фону;
- грамотную передачу основных пропорций и силуэтов простых предметов;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в гризайли;
- грамотную передачу материальности простых предметов;
- творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения работы;
- некоторую дробность и небрежность работы;
- неумение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в гризайли.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести работу;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе;
- неумение видеть тоновые характеристики предметов и окружающей среды.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать тоном;
- неумение передавать тоновые характеристики предметов и среды;
- неумение самостоятельно вести работу;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе.

10. Критерии оценки по ДПП в области изобразительного искусства «Дизайн»

10.1. Рисунок

Оценка «5» (отлично)

- самостоятельный выбор формата;
- правильную компоновку в листе;
- последовательное, грамотное и аккуратное ведение построения;

- владения линией, штрихом, пятном;
- грамотное применение в работе понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в рисунке;
- умение обобщать рисунок и приводить его к целостности;
- творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения построения;
- некоторую дробность и небрежность рисунка.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать линией, штрихом, пятном;
- незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

10.2. Живопись

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- правильную компоновку в листе;
- грамотную передачу локального цвета;
- грамотную лепку объемной формы предмета с применением рефлексов, бликов;
- передачу цветовой взаимозависимости предмета и среды;
- грамотную передачу цветовых и тональных отношений предметов к фону;
- грамотную передачу основных пропорций и силуэтов простых предметов;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в живописи;
- грамотную передачу материальности простых предметов;
- творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения построения;
- некоторую дробность и небрежность рисунка;
- некоторую неточность в нахождении цветовой взаимозависимости предмета и среды.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении;

- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке;
- грубые ошибки в цветовом решении предметов и среды;
- неумение видеть тоновые и цветовые характеристики предметов и окружающей среды.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать цветом;
- незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- неумение передавать тоновые и цветовые характеристики предметов и среды;
- неумение самостоятельно вести работу;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе.

10.3. Основы дизайн-проектирования

Оценка 5 (отлично)

– ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, составил композицию, учитывая ее законы, проявил организационно-трудолюбивые умения.

Оценка 4 (хорошо)

– есть незначительные «промахи» в композиции и в цветовом решении, при работе в материале есть небрежность.

Оценка 3 (удовлетворительно)

– работа выполнена под неуклонным руководством преподавателя, самостоятельность учащегося практически отсутствует, ученик неряшлив и безынициативен.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

- выставляется за плохое усвоение материала, а не за отсутствие знаний. Неудовлетворительный результат показывает, что ученик знаком с учебным материалом, но не выделяет основные положения, допускает существенные ошибки, не самостоятелен.

10.4. История изобразительного искусства

Тестовые задания – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса:

Оценка «5» (отлично) – 90% - 100% правильных ответов;

Оценка «4» (хорошо) – 65% - 89% правильных ответов;

Оценка «3» (удовлетворительно) – 40% - 64% правильных ответов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) – менее 39% правильных ответов

Устный опрос - проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, выразительных средств искусства, владение первичными навыками анализа произведений искусства.

Оценка «5» (отлично) - учащийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

Оценка «4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

Оценка «3» (удовлетворительно) - учащийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - учащийся не ответил правильно на большинство вопросов.

Подготовка творческого проекта – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания (подготовка презентации, сочинения, выполнение творческой композиции).

Оценка «5» (отлично) - учащийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

Оценка «4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

Оценка «3» (удовлетворительно) - тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - тема проекта не раскрыта, форма подачи не соответствует требованиям.

10.5. Компьютерная графика

Оценка 5 «отлично» предполагает:

- самостоятельный сбор графического и фотографического материала;
- правильную компоновку изображения в листе;
- последовательное, грамотное и аккуратное выполнение работ на ПК;
- умелое использование выразительных особенностей применяемого графического материала;
- владение методам и приемам работы с графическими программами;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в работе;
- умение применять при выполнении практической работы теоретические знания;
- творческий подход.

Оценка 4 «хорошо» допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- небольшие недочеты в построении композиции;
- незначительные нарушения в последовательности работы над эскизами на ПК;
- некоторую небрежность при исполнении графических изображений.

Оценка 3 «удовлетворительно» предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести работу над композицией;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в работе над эскизами;
- однообразное использование графических приемов для решения разных задач;
- незаконченность, неаккуратность в эскизах.

10.6. Пленэр

Оценка 5 («отлично») предполагает:

- грамотную компоновку в листе;
- точный и аккуратно выполненный подготовительный рисунок (при работе с цветом);

- соблюдение правильной последовательности ведения работы;
- свободное владение линией, штрихом, тоном, передачей цвета;
- свободное владение передачей тональных и цветовых отношений с учетом световоздушной среды;
- грамотную передачу пропорций и объемов предметов в пространстве;
- грамотное использование выразительных особенностей применяемых материалов и техник;
- цельность восприятия изображаемого, умение обобщать работу;
- самостоятельное выявление и устранение недочетов в работе.

Оценка 4 («хорошо») предполагает:

- небольшие неточности в компоновке и подготовительном рисунке;
- неумение самостоятельно выявлять недочеты в работе, но самостоятельно исправлять ошибки при указании на них;
- незначительные недочеты в тональном и цветовом решении;
- недостаточную моделировку объемной формы;
- незначительные ошибки в передаче пространственных планов.

Оценка 3 («удовлетворительно») предполагает:

- существенные ошибки, допущенные при компоновке;
- грубые нарушения пропорций, перспективы при выполнении рисунка;
- грубые ошибки в тональных отношениях;
- серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

Оценка 2 («неудовлетворительно») предполагает:

- грубые нарушения при компоновке;
- отсутствие решений тональных отношений в работе;
- отсутствие колористического и цветового решения работы;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.